

<b>Тест начат</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:26
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:15
<b>Прошло времени</b>	2 час. 48 мин.
<b>Оценка</b>	<b>62,00</b> из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 1. «Литературное наследие».**

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Безусловно, абсолютное большинство представленных отношений регулируется нормами авторского права, которые закреплены в 4 части ГК РФ. Проанализируем указанные выше отношения.

Прежде всего, стоит отметить, что авторские права (в т.ч. право автора на имя)- неотчуждаемы и не подлежат передаче кому бы то ни было. Их не следует путать с исключительными правами на произведение, по которым лицо вправе извлекать выгоду из того или иного произведения. Такие права действуют в течение всей жизни автора и 70 лет, следующими за годом смерти автора. После прохождения данного срока объект авторского права переходит в народное достояние. В то же время объект авторского права пользуется защитой на территории РФ независимо от места издания книги (в нашем случае), поскольку система защиты авторских прав не регистрационная (после внесения в реестр), а фактическая (независимо от такой регистрации).

Таким образом можно говорить о том, что исключительные права на произведение будут принадлежать дочери Розенбаума Антоновой как наследнице таких исключительных прав на извлечение прибыли. Исключительные права, в отличие от авторских, переходят по наследству.

Именно поэтому предприниматель в 2023 году все еще не мог извлекать прибыль из произведения Розенбаума.

Оценим отношения между предпринимателем и организациями:

1. Между Людвиковым и ООО "Лучший город" возникли отношения по договору на оказание услуги (по переводу книги). Такие отношения регулируются соответствующей главой во 2 части ГК РФ.
2. Между издательским домом и Людвиковым также возникли отношения по договору оказания услуги.

Стоит отметить, что написание пьесы по мотивам книги в принципе правомерно, поскольку 4 часть ГК не запрещает создавать новое произведение на основе определенного объекта авторских прав. В то же время между театром и Людвиковым возникли отношения по договору авторского заказа, которые регулируются 4 частью ГК РФ.

Считаю, что действия Абакумова правомерны, поскольку продолжение книги будет являться отдельным объектом авторского права, хотя и связанным с первоначальным произведением (производное произведение). Поэтому Абакумов, в целом, может написать продолжение. Если Людвиков закажет такое продолжение у Абакумова, то такие отношения могут быть также урегулированы договором авторского заказа.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

## Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

Безусловно, в действиях Хапугина усматриваются следующие нарушения трудового законодательства:

1. Запрещено принуждать работника к увольнению по собственному желанию, поскольку имеется прямой запрет, установленный в ТК РФ. По сути, принуждение имело место быть, поскольку Хапугин угрожал уволить работника за неудовлетворительный результат испытания (на примере с Правдиным).
2. Неудовлетворительный результат испытания подтверждается именно результатом аттестации, а не произвольным желанием работодателя. Для этого образуется специальная аттестационная комиссия, работодатель не может единолично разрешать указанный вопрос.
3. Фактически указанная схема представляет собой план по заключению срочных трудовых договоров сроком на 3 месяца, замаскированных под испытательный срок. Это неправомерно, поскольку нельзя безосновательно заключить срочный трудовой договор. Такие договоры могут быть признаны судом заключенными на неопределенный срок, поскольку они заключены без достаточных к тому оснований.

В то же время следует отметить, что ТК РФ в общем и целом не запрещает заключать трудовые договоры с невысокой заработной платой (но выше или равной МРОТ) и с большой премией, так как такая премия будет стимулировать работника выполнять свое дело лучше, что соответствует целям и задачам трудового законодательства РФ.

Сергей может привести следующие доводы на суде:

1. Аттестация фактически не проводилась, так как работодатель (как указано в решении выше) не может единолично проводить аттестацию.
2. Акты об опоздании должны были быть представлены работнику под роспись. Этого по условиям задания сделано не было, что лишает работника права на засчиту своих трудовых прав и делает данные акты об опозданиях неправомерными.
3. Перед применением дисциплинарного взыскания (якобы "за прогул") работодатель обязан был запросить у Правдина письменное объяснение, чего сделано не было. Это является нарушением трудовых прав, даже если прогул был, Правдин имеет право объяснить причину такого прогула.
4. На суде Сергей может привести свидетельские показания других работников, которые работают по той же схеме.

В заключение стоит отметить, что исковое заявление Правдина подлежит полному удовлетворению, а он- восстановлению на работе с взысканием заработной платы на время вынужденного прогула.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

#### 1. Оценим действия отца невесты:

Считаю, что в данном случае отец невесты действовал правомерно, поскольку он находился в состоянии необходимой обороны, которая в соответствии с УК РФ является обстоятельством, исключающим преступность деяния (то есть, законодатель осознанно выводит субъективную сторону (вину) из состава преступления). В данном случае посягательство на отца невесты было сопряжено с насилием, опасным для жизни и здоровья, поскольку ружье является смертельным оружием. Следовательно, отец невесты обороняться имел право. В то же время из условий задания НЕ следует, что пределы необходимой обороны были отцом невесты превышаны в силу того, что у него не было умысла на такое превышение и, более того, по посягательству, сопряженному с насилием, в результате необходимой обороны причиненный вред может быть больше, чем предотвращенный.

Однако, если драку спровоцировал сам отец невесты, его действия не могут быть признаны необходимой обороной (данный аспект отдельно разъяснял Пленум ВС РФ). В таком случае отец невесты будет иметь право на оборону, только если она сопряжена с посягательством, которое НЕ вызвано провокацией отца невесты. Если отец невесты спровоцировал драку, его действия могут быть признаны как хулиганство.

#### 2. Оценим действия отца жениха:

1. Отец жениха может быть признан виновным в угрозе убийством, поскольку при выдвижении требований "встать на колени" он угрожал потерпевшему ружьем. Более того, субъективный страх у потерпевшего присутствовал, что образует состав указанного выше преступления.
2. Если будет доказано, что именно отец невесты спровоцировал драку, его действия могут быть квалифицированы как хулиганство, поскольку насилие имело место быть (т.е. мелкого хулиганства быть не может).
3. Если обнаружится, что ружье находилось в собственности отца жениха незаконно, то он может быть привлечен к уголовной ответственности за незаконное хранение оружия и боеприпасов к нему (если таковые обнаружатся).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил преступление- грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества (т.е. телефона). Безусловно, оно носит общественно опасный характер, поскольку посягает на права собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом (преступление против собственности). Деяние Сокова действительно образует состав преступления, поскольку ответственность за грабеж наступает с 14 лет, следовательно, Соков уже является субъектом уголовно-правовых отношений.

2. Да, были допущены нарушения. Нарушено время проведения допроса (3,5 часа с момента задержания и до допроса), поскольку допросить Сокова необходимо было немедленно после задержания в соответствии с УПК РФ. Более того, исходя из условий задания, Сокову не было предоставлено право на телефонный звонок его родственникам, близким родственникам или близким лицам (а несовершеннолетние не могут быть лишены такого права). В остальном нарушений не имеется, поскольку Соков, будучи подозреваемым в совершении преступления, может быть задержан (собственно, он считается подозреваемым с момента такого задержания).

#### 3. При допросе было допущено множество нарушений:

-Дознаватель не пригласил адвоката, хотя его участие является обязательным в силу несовершеннолетия Сокова и в силу того, что от адвоката он не отказался.

-Дознаватель не пригласил законных представителей Сокова, хотя исходя из ситуации по общему правилу обязан был это сделать.

-Дознаватель превысил предельное время допроса несовершеннолетнего. Так, в соответствии с УПК РФ он не имел права допрашивать Сокова более 2 часов непрерывно и более 4 часов в течение дня (хотя из условий задания следует, что допрашивал он подозреваемого 2 часа и 15 минут, что является нарушением норм УПК РФ).

-Сообщить матери о задержании Сокова, как и было указано выше, дознаватель должен был после задержания, а не после допроса.

**Задание 5. Рекурсия и право.**

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее.

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

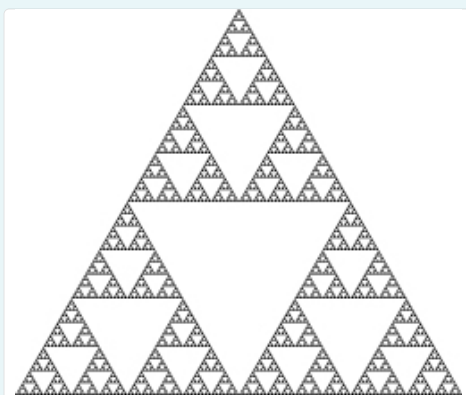


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Примеры правовых норм:

1. Конституция страны А определяет, что использование недр регулирует ФЗ "О пользовании природными богатствами". ФЗ "О природных богатствах" отсылает, в свою очередь к ФЗ "О недропользовании". В ФЗ о недропользовании определяется, что порядок использования недр определяется ведомственными актами Министерства Недропользования, которые не могут противоречить и должны основываться на Конституции страны А.

Пример: Министерство недропользования приняло акт, отсылающий к тому, что использование недр регулируется только ФЗ "О недропользовании", а сам ФЗ о недропользовании отсылает к другим актам, что представляет собой замкнутый цикл.

В данном случае представлена бесконечная циклическая последовательность бланкетных норм, которая, однако, может быть усложнена путем принятия ведомственных актов, соответствующих Конституции, но не определенных по своему содержанию.

2. Международный договор А определяет, что безъядерная зона А находится в Атлантике и ее площадь составляет не менее 50 километров, остальные вопросы регулируются федеральным законодательством. Законодательство страны В определяет, что указанная ядерная зона составляет уже 60 километров (что договору не противоречит), а зона в 50 километров - закрытая для навигации зона. Законодательство страны Г определяет, что безъядерная зона составляет 70 километров, а 60 километров - зона, закрытая для навигации и исследования.

Пример: В конечном итоге, когда дело дошло до государства Я, весь мир стал безъядерной запретной зоной, что порождает цикл.

В данном случае наблюдается бесконечно наложение зон с последовательным усложнением.

3. Законодательство страны Е определяет, что обвиняемый может быть задержан на срок до 48 часов, последующее продление задержания допускается только судебному решению на срок, установленный таким решением.

Пример: Судья бесконечно продлял на разные сроки задержание подозреваемого.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 6.**

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Можно привести следующие принципы в пример:

- Принцип свободы договора, поскольку стороны вправе заключать, изменять и расторгать договор по своему усмотрению.
- Принцип добросовестности

Считаю, что указанные принципы могли быть нарушены. Даже при наличии принципа свободы договора, ФЗ могут предусматриваться отдельные ее ограничения, в том числе для покровительства слабой стороны (патернализм). В данной ситуации слабой стороной является Знайкин, поскольку он является потребителем и указанные отношения регулируются соответственно законом "О защите прав потребителя", в соответствии с которым Знайкин, если товар не подошел ему по фасону или по потребительским свойствам, имеет право вернуть его в течение 14 дней со дня покупки. Именно поэтому в данном случае права Знайкина были нарушены. Тот факт, что исполнитель (магазин) хотел заключить договор присоединения, не должен умалять права Знайкина, предоставленные ему ЗоЗПП. Очки в свою очередь (и оправы) к медицинским изделиям не относятся, поскольку они не указаны в специально утвержденном перечне и фактически не служат для проведения или реализации медицинских процедур.

Принцип добросовестности мог быть нарушен, поскольку салон оптики, в который ходил Знайкин, пользуясь доминирующим положением на рынке в маленьком городе, ставит своих покупателей в заведомо невыгодные для них условия, зная, что у покупателей нет иного выхода, кроме как согласиться на невыгодные для них условия. Принцип добросовестности заключается собственно в поведении субъекта права таким образом, который от него ожидается в силу своего статуса. А от салона оптики не ожидается заключение кабальных сделок с потребителями, нарушающих законодательство.

### Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуццу!

1. Презумпция отцовства: ребенок, родившийся в браке или в течение 300 дней после его расторжения (признания недействительным) считается ребенком супруга по такому браку. Данная презумпция была установлена законодателем в целях защиты прав ребенка, в частности- прав на получение алиментов от бывшего супруга (в которых зачастую одинокая женщина с ребенком нуждается). Данная презумпция также была установлена для сокращения безотцовщины и укрепления института семьи даже после расторжения брака в силу того, что расторжение брака не должно влиять на права ребенка в целом (в частности на права общения с родителями).

2. Презумпция согласия супруга на распоряжение имуществом в совместной собственности: можно говорить о том, что глобально имущество супругов может находиться в 3 режимах собственности- совместная собственность, долевая собственность и раздельная собственность. Именно в совместной собственности презюмируется согласие другого супруга на то или иное распоряжение имуществом (поскольку доли супругов при режиме совместной собственности в принципе не выделяются). Это сделано для того, чтобы упростить гражданский оборот и не сыскивать согласие другого супруга при каждой сделке (например, при продаже овощей с совместной грядки). В то же время в раздельной собственности супруги распоряжаются своим имуществом самостоятельно, а в долевой собственности их согласие требуется. В то же время на картинке видно, что дом вероятно будет куплен мужем на наследство от бабушки. В таком случае, дом будет личной собственностью мужа, поскольку имущество, приобретенное по безвозмездным сделкам, а также в порядке наследования (и на средства, перешедшие в порядке наследования), признается собственностью каждого из супруга (раздельной собственностью).

3. Презумпция согласия супруга на заключение брака в целях сохранения его действительности: иначе говоря, согласие супруга на заключение брака презюмируется, если оно было выражено в органах ЗАГС в установленном законом порядке. Это сделано для того, чтобы супруг, будучи недобросовестным, в последствие не требовал признания брака недействительным как заключенного без его согласия.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 8.**

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

1. Кабальные проценты. Проценты в размере 100% годовых не могут быть установлены как явно растовщические. Если будет доказано, что Петра ввели в заблуждение сотрудники банка относительно процентов, такая сделка может быть признана кабальной.
2. Банк не вправе брать комиссию за открытие и дальнейшее пользование счетом, поскольку такие тарифные планы ЦБ РФ в принципе по кредитным договорам не устанавливает в силу того, что такое условие не относится в принципе к предмету кредитного договора.
3. Торопышкин имеет право отказаться от получения кредита до момента его получения, ограничение данного права не допускается, поскольку такое право Торопышкина прямо предусмотрено ГК РФ.
4. Должник- физическое лицо всегда имеет право досрочно вернуть кредит полностью или в части, запрет этого не допускается, поскольку ГК РФ в целях патернализма прямо разрешает слабой стороне- физическому лицу досрочно вернуть кредит.

Остальные условия правомерны.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 9. Нешуточные страсти

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

*«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов*



*Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.*

*В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.*

*«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.*

*Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.*

*«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.*

*Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»*

-----

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

### 1. Отвечая на первый вопрос предлагаю проанализировать, как действия чиновников, так и действия суда.

Прежде всего, стоит отметить, что чиновники, пусть даже муниципальные- являются профессиональными управленцами и осуществляют свою деятельность для поддержания благополучия населения на соответствующей территории. В связи с этим они должны обладать элементарной квалификацией и базисным уровнем правовой культуры для осуществления своих полномочий. Иначе говоря, будучи на важной муниципальной должности они должны исполнять свои обязанности добросовестно и разумно, как того требуют интересы народа. Как мне кажется, в данном случае чиновники действовали не совсем разумно, даже если у них не было профильного технического образования.

Рассмотрим ситуацию с покупкой 50 млн рублей на закупку бензина. Каждый водитель понимает, что на 50 млн рублей можно купить если не озеро, то бассейн бензина. Иначе говоря, такие траты для муниципального образования явно неразумны. Вне зависимости от наличия технического образования, чиновник должен был догадаться (как догадываюсь об этом я, обычный школьник). В свою очередь чиновник, не рассмотрев должным образом вопрос, потратил огромные средства бюджета, хотя вовсе не обязан был это делать с юридической точки зрения. С юридической точки зрения Чебыкин, осуществляя публично-правовые функции, должен был сбалансированно расходовать бюджет, чего сделано не было и за что он должен понести ответственность. Даже если Чебыкин купил ненужный дизель на 50 млн рублей без умысла на совершение преступления, он все равно совершил деяние по небрежности, поскольку при необходимой осмотрительности он должен был догадаться, что такое огромное количество бензина муниципальному транспорту не требуется.

В то же время заместитель Чеплыгина также был небрежен при заключении муниципального контракта на покупку трамвая при отсутствии в городе соответствующей сети. Совершенно очевидно, что трамвай по железнодорожным рельсам осуществлять движение не может.

В общем и целом можно говорить о том, что даже несмотря на отсутствие в действиях чиновников умысла, они были крайне небрежными. Еще древние римляне говорили, что грубая неосторожность приравнивается к умыслу, поэтому, как мне кажется, чиновники должны понести ответственность за деяния, которые я обозначаю выше.

Что касается действий суда, они мне кажутся несостоятельными. Считаю, что суд не может освободить указанных выше лиц только потому, что у них низкая профессиональная квалификация. Но ведь элементарный уровень профессионализма и правовой культуры у них в силу их должности быть должен, что судом не учтено. Более того, при вынесении оправдательного приговора не требуется отдельное указание на то, что чиновники должны быть восстановлены в должности, поскольку это происходит автоматически при вынесении оправдательного приговора ввиду реабилитации оправданных. Более того, при вынесении оправдательного приговора суд не в праве обязать оправданных пройти какие-либо курсы.

### 2. Предположим, что новость правдива и квалифицируем деяния чиновников.

Безусловно, если новость правдива, чиновники должны понести уголовную ответственность за должностную халатность, которая выразилась в ненадлежащем исполнении ими обязанностей по осуществлению муниципальных закупок, которая привела к значительному ущербу для муниципального образования (50 млн рублей- очень большая сумма для муниципальных образований). Вина как обязательный признак состава преступления в халатности может выражаться в небрежности, которая в данном случае явно наблюдается.



В частности, если будет доказан умысел чиновников на такое расходование средств, они могут быть признаны виновными в нецелевом расходе бюджетных средств, если они имели полномочия ими распоряжаться, поскольку это образует состав преступления.

Однако предлагаю оценить и действия судьи. Исходя из указанного выше можно говорить о том, что оправдательный приговор не будет являться законным, обоснованным и справедливым в силу несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела и нарушения судом норм материального уголовного права (в части установления обязанности обвиняемым пройти курсы повышения квалификации). Если будет доказано, что судья намеренно вынес такой приговор, будучи осведомленным о его незаконности, такой судья может быть привлечен к уголовной ответственности за вынесение заведомо незаконного приговора, поскольку данное деяние криминализовано УК РФ.

В то же время, если будет доказано, что чиновники на суде наврали и осуществили указанное деяние для личного обогащения, их действия могут быть признаны как присвоение и растрата вверенных им бюджетных средств. Однако если умысел доказан не будет, такая квалификация невозможна.

### 3. Фейки и право

Безусловно, за распространение фейков в РФ предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность (за наименее тяжкую дезинформацию). Это довольно тяжкое деяние, поскольку фейки способны исказить в негативную сторону общественное настроение, что может выразиться в негативных последствиях как для общества, так и для отдельных индивидов (например, может спровоцировать массовую истерию). Однако говоря о фейках, мне бы хотелось напомнить об одном из доктринальных принципов уголовного права - о принципе экономии уголовной репрессии. Данный принцип заключается в том, что государство должно разбираться в каждом деле тщательно и не отправлять в тюрьму каждого, кто распространяет ейки, **НЕ догадываясь об этом (ведь объективное вменение запрещено)**. В данном случае Федя, как мне кажется, обоснованно полагался на новость, верил в ее правдивость. У него как у обычного простого школьника не было никакого умысла на дестабилизацию обстановки путем распространения ложной информации (если указанная новость действительно фейк), ведь изначально данную новость распространило именно издание, а Федя всего лишь переслал ее, не догадываясь о том, что это может быть фейк. Более того, после разговора с одноклассниками Федя испугался, что подтверждает догадки об отсутствии в его деяниях умысла (а распространение фейков предполагает по своему составу преступления именно умысел). Именно поэтому мне кажется, что Федя за такие действия к уголовной ответственности привлечен быть не может, ведь такое привлечение не соответствовало бы целям и задачам уголовного законодательства, одной из которых является восстановление социальной справедливости (хотя по отношению к Феде в принципе не будет справедливым привлекать его к уголовной ответственности).

В заключение мне хотелось бы отметить, что представленный казус интересен тем, что он заставляет вновь задумываться о значимости информации в нашем современном обществе и о том, что распространение некоторой информации может быть опасным деянием.

**Задание 10. Разве есть «но»?**

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

Для ответа на поставленный сложный и многомерный вопрос предлагаю раскрыть сущность права. Право в моем понимании- это система общеобязательных формально определенных правил поведения, установленных и санкционируемых государством, обеспечиваемых силой его принуждения. Но для чего же создано право, зачем нам регулировать общественные отношения? Считаю, что право было создано людьми и *для людей* именно потому, что оно олицетворяет желание человека упорядочить общественные отношения, прекратить хаос и навести порядок. Вполне вероятно, что это следует из элементарной потребности человека в безопасности и благополучии, которые право в целом может обеспечить как регулятор общественных отношений.

Считаю, что право нельзя рассматривать как противовес именно добру или злу в полной мере, поскольку это есть эфемерные понятия, иначе говоря, "добро" и "зло" каждый определяет для себя сам. Право- это, как мне кажется, лишь мнение законодателя (если мы говорим о праве с точки зрения позитивной теории) о некоем должном поведении. Безусловно, право устанавливает некие порядки в обществе, за нарушение которых следует определенная санкция со стороны государства.

Тем не менее, древние римляне считали, что "право- это искусство добра и справедливости". Я с ними солидарен в той степени, что право способно обеспечить те элементарные установки, разграничив добро и зло, путем установления таких основополагающих запретов как запрет на убийство, кражу, разбой и так далее. Но, как мне кажется, право не может привести к полной гармонии в обществе ("собственно к добру и справедливости") лишь потому, что оно не может обеспечить экономическое или социальное равенство субъектов права, право может обеспечить лишь юридическое равенство его субъектов.

Мне кажется, что проблема соотношения права и "неправа" заключается в том, что право в большей степени существует в некоей легальной плоскости (с точки зрения позитивизма и нормативизма), а неправое может выходить за пределы права, охватывать его. Поподробнее попытаюсь порассуждать ниже.

2) Для ответа на поставленный вопрос о праве и "неправе" необходимо понять, что же есть неправое. Неправое для меня- это такое нарушение установленных порядков в обществе, которое не только с законодательной, но и морально-этической точки зрения может нанести вред обществу, государству или человеку. Приведем пример: убийство. Безусловно, убийство- это вопиющее деяние, которое противоречит самой сути человеческого существа. Безусловно, убийство запрещено законами большинства стран мира, иначе говоря, права потерпевших от убийства охраняются правом. Но все ли плохие (злые) поступки наказуемы? Например, в некоторых странах (в РФ в частности) не наказывается навязчивое преследование человека (сталкеринг), хотя оно может причинить огромные моральные страдания потерпевшему. Можно ли говорить, что такое манящее преследование- это неправое, зло, пагубное деяние? Мне кажется, что безусловно да. Но если бы право было полным противовесом неправу, то оно бы смогло защитить потерпевших от такого преследования. Однако в указанной ситуации в некоторых странах право бессильно.

Именно поэтому как мне кажется, право может выступать лишь ограниченным противовесом, "ограниченной обратной силой", в той мере в которой право может противостоять неправу, которое по своей природе шире права. Но так или иначе я бы сказал, что основной целью права является не противодействие "неправу", а выступление в качестве регулятора общественных отношений путем установления некоего должного поведения. Ведь целью права является если и не обеспечение общественной гармонии, то хотя бы обеспечение общественного взаимодействия путем регулирования тех или иных аспектов жизнедеятельности людей.

